

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

**WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług pocztowych”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytanie:

Czy mając na uwadze najnowsze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, podkreślające walor kryteriów oceny ofert o **charakterze społecznym**, Zamawiający dokona modyfikacji treści Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, poprzez dodanie dodatkowego kryterium oceny ofert, tzw. kryterium „społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian dokumentacji dotyczącej Postępowania?

Wykonawca wskazuje, iż ustawodawca nadając nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, położył wyraźny nacisk na posługiwanie się kryteriami społecznymi w ramach wyboru oferty najkorzystniejszej, co potwierdził również w uzasadnieniu do ustawy, gdzie wskazane zostało, że *obecna sytuacja, w której zamówienia publiczne są udzielane podmiotom omijającym nakaz z art. 22 § 11 Kodeksu pracy jest demoralizująca. Okazuje się bowiem, że pomimo jasnego nakazu przepisu prawa, to samo państwo, które to prawo ustanowiło wspiera omijających przepisy. Innymi słowy samo państwo lekceważy ustanowione przez siebie prawo. Z pragmatycznego punktu widzenia skutki są nawet dalej idące. Praworządni przedsiębiorcy są stopniowo eliminowani z rynku zamówień publicznych. Tolerowanie nieformalnego zatrudnienia na rynku zamówień publicznych niesie za sobą osłabienie pewności obrotu gospodarczego. Koszty tego procesu ponoszą nie tylko pracodawcy, ale także ich pracownicy, system zabezpieczenia społecznego, system opieki zdrowotnej i w konsekwencji - budżet państwa. [...] Obecny stan wymaga pilnej i radykalnej poprawy. Stosowanie kryterium zatrudnienia przekłada się więc na lepszą kondycję społeczeństwa, w tym na obszarze działania Zamawiającego.*

Kryterium społeczne przekłada się również na poprawę jakości usługi. W przypadku usług pocztowych bardzo istotny jest czynnik ludzki dla należytego wykonania tych usług. Zdaniem Wykonawcy wyższą jakość usługi można osiągnąć poprzez wykonywanie usługi za pomocą osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Pracownicy, jako podlegający służbowo pracodawcy, są objęci nadzorem przełożonego, organizacją pracy, szkoleniami, co pozwala na lepszą jakość usługi.

Jednocześnie należy wskazać, że aby kryterium społeczne (lub jakiegokolwiek inne) miało znaczenie w postępowaniu, jego waga nie może być pozorna (tj. kilka procent), lecz zdaniem wykonawcy powinna wynosić minimum 20-30%.

Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona modyfikacji treści SIWZ poprzez dodanie dodatkowego kryterium, tzw. „kryterium społecznego”, przez które należy rozumieć liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy (cały etat), którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu zamówienia w zakresie doręczania i wydawania przesyłek, tj. doręczyciele-listonosze, osoby wydające korespondencję oraz w związku z powyższym dokona odpowiednich zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia?

Wykonawca proponuje następujący sposób przeliczenia:

- Liczba osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 20% (przy jednoczesnym kryterium: „możliwość śledzenia przez Internet rejestrowanych przesyłek w obrocie krajowym”)

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.10.2015 r.

Zx

$Z = \frac{\text{Zx}}{\text{Z max}} \times 20 \text{ punktów}$

Z max

gdzie:

1. Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień 31.10.2015 r.
2. Zx = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień 31.10.2015 r. wynikająca z oferty badanej;
3. Z max = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na dzień 31.10.2015 r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.
4. Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: odbierania i dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych, z uwzględnieniem osób zatrudnionych u wykonawcy i jego podwykonawców.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji formularza cenowego, w taki sposób aby wyodrębnić osobne wiersze dla wyceny tzw. przesyłek specjalnych, wymagających nadania u operatora wyznaczonego, np. w następujący sposób:

Przesyłki listowe polecone ekonomiczne za zwrotnym potwierdzeniem odbioru

Listy o wadze do 350 g gabaryt A (przewidywana ilość: wskazane 15 % tj. 5250 szt.)

Listy o wadze do 1000g gabaryt A (przewidywana ilość: wskazane 15 % tj. 8 szt.)

Listy o wadze do 2000g gabaryt A (przewidywana ilość: wskazane 15 % tj. 3 szt.)

Listy o wadze do 350 g gabaryt B (przewidywana ilość: wskazane 15 % tj. 1500 szt.)

Listy o wadze do 1000g gabaryt B (przewidywana ilość: wskazane 15 % tj. 150 szt.)

Listy o wadze do 2000g gabaryt B (przewidywana ilość: wskazane 15 % tj. 75 szt.).

Odpowiedzi na pytania:

Na wstępie należy wskazać, iż pytania o których mowa wyżej nie stanowią w rozumieniu przepisów ustawy, pytań dotyczących treści SIWZ – w rzeczywistości stanowią wniosek wykonawcy o zmianę jej treści. W tym miejscu należy podkreślić, że wniosek wykonawcy o zmianę treści SIWZ nie stanowi, w rozumieniu przepisów ustawy, pytania dotyczącego treści SIWZ. Przepis art. 38 ust. 1 ustawy daje uprawnienie wykonawcy zwrócenia się do zamawiającego jedynie o wyjaśnienie wątpliwości związanych z treścią SIWZ – innymi słowy nie można na jego podstawie domagać się wprowadzenia zmian do SIWZ, polemizować z jej postanowieniami, czy też zadawać pytań zamawiającemu związanych co prawda z postępowaniem, ale nie będących przedmiotem SIWZ.

Pomimo braku obowiązku odniesienia się zamawiającego do powyższego wniosku/prośby, zamawiający wyjaśnia co następuje:

Ad. 1

Zamawiający nie dokona modyfikacji treści SOPZ, polegającej na zmianie kryteriów oceny ofert.

Ad. 2

Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji formularza cenowego.